

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Jana Koželová

MHMP 1437186/2021

236 003 314

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

S-MHMP 1082575/2021

Datum:

13.09.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost Městské části Praha 6, IČ 000 63 703, Čs. armády 23, Praha 6, kterou podala společnost Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., IČ 284 90 771, Cukrovarnická 739/46, Praha 6 v zastoupení na základě plné moci z dne 22.3.2021 o vydání závazného stanoviska **ve věci stavby na nemovitostech parc. č. 1321, 1322, 1323/2, 1323/1, 2119/1, k. ú. Střešovice, Macharovo nám., Praha 6,**

která je v památkové zóně Vilová kolonie Ořechovka prohlášené vyhláškou HMP č. 15/1991 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v novostavbě tenisového klubu v severní části Macharova náměstí s následujícími podrobnostmi:

- jednopodlažní, částečně podsklepený objekt s plochou střechou, 0,75 – 1,3 m nad úrovní ulice, z druhé strany o 0,78 m níže než stávající tenisové kurty, terénní zlom vyrovnám zahradnický upraveným svahem a exteriérovým schodištěm a u kurtů ocelovým schodištěm
- do novostavby integrována stávající trafostanice – obložena dřevěným obkladem kotveným k fasádě trafostanice
- dispozice: 2 části – západní technická a servisní (sklady, výstup na střešní terasu a technická místnost), východní s klubovou místností a provozním zázemím se vstupem na venkovní terasu a ke kurtům, v suterénu šatny a toalety
- obdélníkový půdorys o celkových půdorysných rozměrech 29795 x 6440 mm, výška atiky +4,500 m
- suterén řešen jako monolitická betonová konstrukce, 1. NP jako smíšený konstrukční systém (stěnový a skeletový),

- po celém obvodu nosné sloupy dřevěné kruhového průřezu s entazí, masivní překlady dekorované reliéfy a příčné krokve zešíkmené na koncích ve dvou směrech
- východní část prosklená ze 3 stran, konstrukce výkladců subtilní kovová s posuvnými a otočnými dveřmi, plné s palubkami se spoji pero na drážku (v půdorysech pak dřevěné obložení pouze po obvodě TS)
- plochá střecha s pobytovou zelenou střechou či terasou sdružující i stávající trafostanici o velikosti 30700 x 7300 mm, trámová konstrukce s plnoplošným záklopem (OSB v kombinaci s CLT panely na přesazených částech střechy), s vnitřními vpustěmi a 1 vývodem odvětrávání kanalizace, se světlíkem o velikosti 1800 x 1200 mm k prosvětlení zázemí klubu, terasa o velikosti 8485 x 2000 mm a s palubou z masivních prken, ocelové zábradlí o výšce 750 mm, přístup na střechu po ocelovém točitém schodišti, oplechování atiky ve světle šedé barvě, po obvodu zelené střechy oblý, praný, šedý kačírek
- dveře na WC a dvoukřídlá vrata do technických prostor v jižní fasádě v pohledech s horizontálním členěním shodným s obkladem fasád, vrata do trafostanice plechová antracitová;
- v severní fasádě otvor nádechu VZT s protidešťovou žaluzií 700 x 450 mm a výdech VZT s žaluziovou klapkou 450 x 450 mm, spojené s větrací jednotkou s rekuperací tepla v technické místnosti,
- strop veřejných prostor dřevěný kazetový, podlaha z litého teraca, vytápěné podlahy v obou podlažích, vnitřní příčky z CTL panelů;
- v jižní fasádě elektroměrná skříň znázorněná s dvířky opláštěnými shodně s okolními plochami;
- zábradlí podél rampy v 1. NP antracit,
- ve schodišti a podél severní paty objektu záhony keřů a trvalek, při vjezdu do trafostanice zatravnovací dlažba 76,4 m², východně od objektu mlatová plocha, ostatní plochy trávnik
- kácení 1 ks stromu (javor babyka) v prostoru východně od novostavby a keře (hlohyně šarlatová)
- 2 retenční nádrže se vsakovací plochou východně od novostavby, v mlatu a v trávniku;
- v situačním výkrese naznačeno oplocení kurtů a osazení mobiliáře bez dalších specifikací;
- připojení na IS, hromosvody, kamerový systém orientovaný jižně a v severním zádveří, v linii stávajícího oplocení 7 ks venkovních svítidel znač. „nástěnné svítidlo, vyšší krytí“ orientovaných na budovu, na východní fasádě „příprava pro osvětlení zahradních úprav – 10 reflektorů“;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Příprava a provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Tenisový klub Na Ořechovce“, kterou zpracovala v 07/2021 společnost Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., IČ 284 90 771, Cukrovarnická 739/46, Praha 6 **pro územní řízení a stavební řízení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t ě** za těchto základních podmínek:

1. Neprosklené části fasád budou obloženy palubkami. Prosklené části budou čiré.
2. Bude zpracován návrh reliéfu překladu navržené stavby, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
3. Veškeré dveřní výplně kromě dveří stávající trafostanice budou dřevěné, eventuálně prosklené. Budou zpracovány výkresy (pohledy) exteriérových dveřních výplní a jejich konstrukční řešení, které budou předloženy MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
4. Zatravnovací dlažba bude betonová čtvercová se zatravnovací spárou nebo kamenné kostky se zatravnovací spárou.
5. Nebude realizováno osvětlení formou sedmi kusů svítidel v jižní části stavby v linii mezi navrženou stavbou a hřištěm a rovněž nebude realizováno osvětlení zahradních úprav.
6. Bude zpracován návrh oplocení kurtů, bezbariérové rampy, úprav chodníku a osazení nového městského mobiliáře, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 20.7.2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené novostavby na nemovitostech v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný

Usnesením č. j. MHMP 1103657/2021 ze dne 23.7.2021 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 1103681/2021 ze dne 23.7.2021, který mu byl doručen dne 26.7.2021.

MHMP OPP požádal dne 21.7.2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Praha (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ/311/60824/2021 ze dne 9.8.2021, které MHMP OPP obdržel dne 9.8.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné následujících podmínek:

„1. Neprosklené části fasád budou obloženy palubkami se spoji na pero a drážku. Příp. jiné řešení bude specifikováno podrobným návrhem, příp. katalogovými listem a předloženo NPÚ ÚOP PR k posouzení.

2. Bude upřesněn pojem „masivní překlady dekorované reliéfy“. Návrh výzdobných prvků bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení.

3. Prosklení klubovny bude čiré, průhledné, bez venkovních žaluzií.

4. Bude předložen návrh dveří ze severního zádveří do místnosti 1.05, nebudou-li provedeny shodně jako dveře do místnosti 1.03. Jiné řešení exteriéru dveří vstupů do neprosklených místností než naznačeno v PD, tj. palubkovým obkladem nebo plechové, bude specifikováno návrhem, který bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení.

5. Jako zatravnovací dlažby budou použity betonové čtvercové se zatravnovací spárou nebo kamenné kostky se zatravnovací spárou.

6. Osvětlení areálu bude provozováno podle potřeby provozu sportoviště, tzn., půjde o regulované veřejné osvětlení. Osvětlení zahradních úprav nebude realizováno.

7. Návrh změn oplocení sportoviště, nového městského mobiliáře a svítidel VO bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení.“

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost parc. č. 1321, 1322, 1323/2, 1323/1, 2119/1, k. ú. Střešovice, Macharovo nám., Praha 6, je v památkové zóně Vilová kolonie Ořechovka prohlášené vyhláškou HMP č. 15/1991 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Posláním památkových zón dle čl. 2, vyhlášky, je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti.

Předmětem ochrany dle čl. 3, vyhlášky jsou v tomto případě historický půdorys, hmotová a prostorová skladba, urbanistická struktura včetně charakteru objektů a pozemků a uliční interiér.

Řešené náměstí představuje centrum památkové zóny Vilová kolonie Ořechovka.

V původním architektonickém návrhu byla před domem čp. 250 škola. Na podnět obyvatel Ořechovky nebyla nerealizována. Zjistilo se, že nedaleká škola u kostela sv. Norberta je dostačující a obyvatelé preferovali zachování volného prostoru ústředního náměstí. Provizorní úprava náměstí počítala také se stavbou komplexu drobných krámků a kiosků. Obyvatelé se opět postavili proti a požadovali vytvoření obchodního centra v ústřední budově, zatímco náměstí chtěli jako ústřední prostor, upravený parkově pro rekreační účely. Beseda požádala navíc o pronájem pozemků na náměstí ke zřízení tenisových kurtů a byla nakonec pražskou obcí pověřena provedením sadové úpravy a dětského hřiště. Návrh na definitivní vyřešení prostoru počítající s trvalým zachováním funkce hlavního náměstí vypracoval arch. Alois Dryák. V průběhu prvního pololetí roku 1927 byl tento projekt svépomocí místních obyvatel realizován. Do sadové úpravy byly citlivě zasazeny tenisové kurty s klubovnou tenisového klubu. Původní klubovna byla mnohem menší, než ta dnešní. Jejím členy byly především majitelé okolních družstevních vilek a domků. Další tenisové kurty byly vybudovány v parku u vozovny, na východním konci Cukrovarnické ulice. Na náměstí bylo také dětské hřiště i sáňkařské dráhy, vytvořené násypkami terénu. Toto využití veřejných prostranství souznělo s duchem zásad zdravého životního stylu, podle nichž byla koncipována celá vilová čtvrť jako zahradní město.

V r. 1929 byl jižně od sportoviště postaven pomník padlým obětem 1. světové války. V roce 1930 dostalo prostranství oficiální název – náměstí Na Ořechovce. Ten byl v šedesátých letech minulého století změněn na Macharovo náměstí, podle básníka J. S. Machara, který žil dlouhá léta nedaleko ve vile v Cukrovarnické ulici. Macharovo náměstí je typickým parkovým náměstím vytvořeným v geometrické jednoduché dispozici. Na ose parku nad kurty se rozkládá kruhové odpočívadlo s výrazným letničkovým záhonem. V travnatých plochách se uplatňují zrcadlově solitéry smutečních vrb (*Salix alba* „Tristis“). Náměstí je zakončeno odsazeným vegetačním pruhem, kde je umístěn pomník padlým v 1. světové válce. Důstojnou atmosféru zde pomáhají vytvářet výsadby tisů a borovic (*Taxus baccata*, *Pinus sylvestris*) a stínomilné trvalky.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení žadatele, uvádí následující odůvodnění:

Ad 1: Ačkoli je fasáda popisována jako obložena dřevěným obkladem, v půdorysu 1. NP (výkres 2) je ale opláštění stávající trafostanice a klubu znázorněno rozdílně (dřevěné obložení zde chybí). Řešení povrchů fasád má zásadní význam pro vzhled a kultivované vyznění novostavby v historickém prostředí a proto kvůli výše specifikovaným nedůslednostem v projektové dokumentaci byla stanovena výše uvedená podmínka.

Ad 2: V textové části projektové dokumentace je uvedeno, že překlady stavby budou opatřeny dekorovanými reliéfy, nicméně ve výkresové části jsou překlady pouze členěny do pravidelných kazet. Není tedy jasné, zda se jedná o nepřesné pojmenování, nebo zda je zamýšleno skutečně realizovat reliéfní výzdobu. V tom případě bude zpracován konkrétní

návrh této výzdoby, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Ad 3: Využití prostorů, ploch, a staveb v památkových zónách musí být v souladu s jejich charakterem a architekturou, a proto je nezbytné nové konstrukce, prvky, detaily fasád harmonizovat s původní zástavbou, materiálem a povrchovou úpravou. Výplňové prvky představují prvek, který se významně podílí na utváření jednotlivých staveb. V předložené projektové dokumentaci jsou dveřní výplně znázorněny pouze schematicky, zároveň není jasné, zda budou realizovány boční dveře v severním zádveří, jež se na objevují v půdorysu, nikoli však v ostatních výkresech (vzduchotechnika, vytápění). MHMP OPP akceptuje případnou realizaci těchto dveří, nicméně z důvodu nesouladu výkresové dokumentace a schematicnosti znázornění dveřních výplní je požaduje jasně specifikovat.

Ad 4: Vzhledem k tomu, že v projektové dokumentaci není specifikován konkrétní typ zatravnovací dlažby v rámci příjezdu ke stávající trafostanici, byla stanovena výše uvedená podmínka specifikující její provedení tak, aby řešení povrchu příjezdové cesty vycházelo z tradiční úpravy povrchů a nenarušovalo prostředí dané památkové zóny.

Ad 5: Předložený návrh počítá s osvětlením jižní strany stavby sedmi kusy nástěnných svítidel a budoucím osvětlením zahradní části. MHMP OPP souhlasí s osvětlením vstupu, nicméně osvětlení jižní části fasády sedmi kusy svítidel včetně dalšího dodatečného osvětlení zahradních úprav považuje za nadbytečné a v prostředí památkové zóny nevhodné. Osvětlení jednotlivých objektů je možné jen v případě významných staveb (kulturních památek), nikoli v případě novostaveb, u nichž je prioritní začlenění do historického prostředí. Jak bylo řečeno výše, MHMP OPP připouští pouze osvětlení vstupů, jež má své opodstatnění. MHMP OPP dále souhlasí s vyjádřením NPÚ ÚOP PR, že *„pro zachování zdravé přírody je nutné přirozené střídání noci a dne, které není slučitelné s reflektory namířenými do korun stromů či do trávy. Zeleň v památkově chráněných územích, resp. biotop s ní související, je rovněž předmětem ochrany. Sportoviště se nachází v obytné zóně a jeho nasvětlení by mělo minimálně zasáhnout do komfortu nejen přírodního prostředí parku, ale též uživatelů okolních obytných budov.“*

Odůvodnění odborné organizace je logické a věcně opodstatněné, zajišťuje uchování předmětu ochrany a v neposlední řadě koresponduje také s rozhodovací praxí MHMP OPP.

Ad 6: V projektové dokumentaci jsou v situačním výkresu zaznačeny úpravy oplocení, chodníku, osazení mobiliáře na místě stávajících laviček a v technické zprávě zmíněno realizování rampy pro bezbariérovou úpravu vstupu, nicméně tyto úpravy nejsou dále nijak specifikovány. MHMP OPP tak nebyly dány dostatečné podklady pro jeho posouzení, a proto MHMP OPP požaduje vypracování jejich detailního řešení, které bude předloženo MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Při splnění výše uvedených podmínek nejsou navržené práce v rozporu s předmětem ochrany.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., Cukrovarnická 739/46, Praha 6, IDS: zva9ekm

II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 6

NPÚ ÚOP PR

